

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель директора по научной работе

ФГБНУ Смоленского НИИСХ

кандидат с.-х. наук, доцент

Д.Н. Кольцов

17 мая 2016 года



ОТЗЫВ

Ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Смоленского научно-исследовательского института сельского хозяйства» на диссертацию **ПОСЕЛОВА ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧА** по теме «Терапевтическая эффективность и токсикологическая оценка комбинированного препарата при эймериозе свиней», представленную в диссертационный совет Д 006.011.01 по защите кандидатских и докторских диссертаций, созданного на базе ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт фундаментальной и прикладной паразитологии животных и растений им. К.И. Скрябина» на соискание ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 03.02.11 «Паразитология».

В системе обеспечения продовольственной безопасности страны основным направлением в увеличении производства мяса является интенсификация животноводства, в том числе свиноводства, так как свиньи – наиболее скороспелые животные. Перевод свиней на индустриальную форму содержания в значительной мере изменили условия их обитания. Все это позволило ликвидировать в хозяйствах ряд гельминтозных заболеваний, особенно таких, в жизненном цикле которых участвует промежуточный хозяин.

Однако по-прежнему в свиноводстве стоит проблема болезней, вызываемых паразитическими простейшими родов *Eimeria*, *Isospor* и представителями семейства *Balantidiidae* – *Balantidium coli*, адаптировавшихся к новым условиям содержания свиней.

В соответствии с изложенным диссертационная работа Поселова Дмитрия Сергеевича, в которой приведены результаты исследований фауны эндопаразитов свиней, распространение ее в зависимости от технологии содержания, возраста, пола, с учетом внедрения отечественных эффективных средств лечения больных животных является актуальной и имеет несомненное практическое значение.

Полученные автором результаты в процессе многочисленных экспериментов могут стать основанием для дальнейшего развития теоретических основ создания и применения эффективных, нетоксичных и экологически безопасных противопаразитарных препаратов, что в конечном итоге и определило научную новизну работы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, выводов, списка литературы и четырех приложений. Она изложена на 123 страницах и содержит 23 таблицы и 22 рисунка.

Подробное изучение и анализ литературных сведений позволили автору грамотно и квалифицировано определить цель, сформировать подробную и логично поставленную методику исследований.

Первая глава (раздел 1.1) представляет обзор литературы по особенностям эпизоотического проявления кокцидиоза свиней, мерам борьбы в современно ветеринарной практике.

В подразделе 2.2.1 «Распространение кокцидиоза свиней в условиях Смоленской и Нижегородской области» - автор приводит данные по экстенсивности и интенсивности эймериозной инвазии в ООО «СПХ Смолмясо», СК «Катынь» Смоленского района Смоленской области, где указывает, что средняя ЭИ составила 25%, при колебаниях с учетом возраста от 5% (хряки) до 60% (молодняк 1-4 мес.). в племзаводе им. Ленина Ковернинского района Нижегородской области средняя ЭИ эймериозной инвазии составила 7%, при колебании с учетом возраста 5% (поросята 0,2 мес., хряки, ремонтные свинки) до 20% (молодняк 2-4 мес). Интенсивность эймериозной инвазии поросят

в Смоленской области варьировали цитируем: «от 0 до 0 ооцист в камере Горяева», в Нижегородской области – «от 0 до 4 ооцист.».

По данному подразделу возникает несколько вопросов:

- почему автор в материалах и методах, в результате исследований не дает сведений о поголовье и возрастных группах животных ООО «СПХ Смолмясо»;

- почему автор изучая экстенсивность кокцидиозной инвазии в двух регионах для исследования берет разные возрастные группы животных (таблица 1, таблица 2);

- как следует понимать интенсивность инвазии от нуля?

- с. 48 цитируем «созревание ооцист или спорогония проходит во внешне среде при оптимально температуре (18-25С) необходимой влажности и доступе кислорода за 4-7 суток». Хотелось бы услышать, каким образом регионы Смоленской и Нижегородской области ускоряют процесс споруляции ооцист и каким методом автор проследил этот процесс во внешней среде?

Подраздел 2.2.2 сравнительная оценка лечебно-профилактической эффективности препаратов байкоккс 5% суспензия и его аналога кокцидон 5% суспензия при кокцидиозе свиней (с. 48). На с. 49 в таблице 3 и таблице 4 отражены результаты применения суспензии кокцидон 5% и байкоккс-5%. Возникает вопрос, почему на десятые сутки ЭЭ препарата кокцидон 5% в ООО «СПХ Смолмясо», где ИИ значительно больше, чем в племзаводе им. Ленина, он сработал лучше?

Этот раздел имел бы большее значение если бы автором было проведено на работа по определению видового состава эймерий, так как степень чувствительности разных видов простейших к кокцидиостатикам различна.

Препатентный период видов рода *Eimeria*, паразитирующих у свиней колеблется от 7 до 11-12 дней, чем автор объяснит, что на 30 день опытные животные были не заражены, ведь дезинвазия помещений не проводилась?

В подразделе 2.2.3.1.1 «Общие сведения и свойства препарата кокцидин 3д суспензия» - автор указывает, что эта лекарственная форма – суспензия для орального применения, содержит 3 действующих вещества: толтразурил 3%, сульфадиметоксин 4% и триметоприм 0,8 мг, и относится к комбинированным препаратам, предназначенным для профилактики и лечения кокцидиоза у свиней. Несколько непонятно, цитируем: «Условия отпуска: без рецепта ветеринарного врача» - интересно узнать у автора кто же поставит диагноз без участия в этом ветеринарного врача.

Подраздел 2.2.3.1.2 «Изучение острой токсичности препарата кокцидин 3д суспензия для белых мышей и крыс при пероральном введении» указывается «Максимальная переносимая доза, при которой не отмечали гибели животных, была 17500 мг/кг для обоих животных» возможно это опечатка и имелось в виду две группы животных?

Ниже, на этой же странице (с. 52) «Животные контрольных групп были живы и клинически здоровы.». По каким показателям определяли здоровье животных?

На следующей странице 53 указан только один способ расчета LD 50, возникает вопрос проводился ли расчет по второму методу, если проводился, то почему это не указано в тексте и как тогда было рассчитано значение LD 16, LD 64 и как рассчитывалась ошибка?

Рассмотрим раздел 2.2.3.1.4 страниц 55. В таблице 8 «Динамика прироста массы тела у крыс при введении препарата в течение 5 дней» обращает на себя внимание очень маленький прирост массы тела животных 103,9; 104,9 и 104,9 (контроль), хотя данные и не отличаются от контрольных, но точно ли животные клинически здоровы, если дают такой незначительный прирост массы?

В таблице 10 страница 69 «влияние препарата на морфологические показатели крови крыс» не указан критерий достоверности. Почему?

Многочисленные лабораторные исследования и производственные испытания, на которые имеются акты, позволили автору создать нормативно-

технический документ «Проект инструкции по применению препарата кокцидин-3 суспензия при кокцидиозе свиней».

В научных публикациях отражены основные положения работы, материалы диссертации соответствуют содержанию автореферата.

Заключение. Отмеченные замечания не затрагивают существа выполненных исследований и не умаляют общей положительной оценки диссертационной работы.

Содержание и тема диссертации соответствуют избранной специальности.

Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Научные результаты полученные диссертантом, имеют существенное значение для ветеринарной науки и практики. Выводы и практические предложения обоснованы. Работа отвечает требованиям ВАК РФ, представляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Поселов Дмитрий Сергеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата ветеринарных наук по специальности 03.02.11 – Паразитология.

Старший научный сотрудник отдела ветеринарной медицины, доктор ветеринарных наук, старший научный сотрудник

В.П.

В.П. Кротенков

Отзыв заслушан и одобрен на заседании отдела ветеринарной медицины ФГБНУ Смоленского НИИСХ 16 мая 2016 года, протокол № 1.

Секретарь

Критичева

О.В. Критичева

Подписи В.П. Кротенкова заверяю
Специалист по кадрам
ФГБНУ Смоленского НИИСХ



214025 г. Смоленск, ул. Нахимова,
тел.: (4812) 65-55-03, 66-05-80
факс: (4812) 64-08-62
www: <http://smniish.ucoz.ru/>
e-mail: smniish@yandex.ru